ח: דיני ממונות בשלשה פרק ראשון סנהדרין

עין משפט נר מצוה

עב א ב מיי׳ פי״ב מהלכות סנהדרין הלכה ג ופ״ח הכ״מ:

רבה אמר דב״ע כו׳ כגון דאיכניף ב״ג למידן דיני נפשות. סהכיא התם עדים להזימום (ב) עדי הבעל ולא הספיקו לקבלם עד דאיכדור מתמת חוגם או ממחת פחד או להקניל פני המלך או למדינת עגלה ערופה ונשתכח רק אלמה ואין יכולה עוד להעיד ואח״כ אתיכדור להו ה״ז דינו לי מיהת: **מיתיבי** בו׳ **בשלמא** לרבה **תבעו** ממון **תחלה**. כלומר להא מיכניף לדיני נפשות: (ג) **והביא** האב **עדים** והזימום. קודם גמר הדין דהשתא ליכא מיהת זוממין דא לגבות ממון בג׳ ליכא למימר להו לעדי שמא יבואו עדים אחרים ויעלכו להסיף דיין דהזמו ולית להו אלא אקרי ניהו ואמקום לאיכא נפשות אלא כלומר להא לידי נפשות אלא החזו להו הוכחתא בעי ב״ג ותבעו נפשות ה״פ תבעו ממון אי׳כול להא לידי נפשות ויתפ לפירוק רציו מה לה לאיעטרך להאי למימר דב״ע מוסיף להו כולה קוגיא לייתי כשהוכחתו עדי הבעל או להא כווני עלמא ומשום דמוסיף להו הוי כב״ג לרבנן לאיכא מאי למימר דב״ע אין מוסיף להו אפ״ה הוי לרבנן בעבירה ואלמה ו״ע לפי הקונטרס להכי נקט דב״ע מוסיף להו משום רבותא דר׳ מאיר דאע״ג דמוסיף להו הוי לר׳ מאיר כאלמה כיון דליכא למימר להאי דמיניר ומיהו קשה לפר״ת למאי דמסיק פלוגתא דתנאים בפלוגתא דבן זכאי דהשתא מוסיף אם רע דרבי מאיר תבעו ממה כסף דקתבע אב ומוסיף אם רע בעבירה ואלמה דרבנן סייעו מיתת ממה אלמה ולא בתבעו ממון לאין עדותן בטלה בהכחשת בדיק׳ לרבנן ועוד דהשתא דקאי להא למאי דכולי עלמא מוסיף להו ואי מוסיף להו אפילו בעבירה דבדיק׳ כי מיכחשי נמי ליהוי ב״ג לרבי מאיר שמא יבואו עדים אחרים ויעטרכו להוסיף ויהיה לעז ומיהו יש לישב כדמוקי לקמן לאיכחשי אלא בדיקות ואפ״ה לא מיקטלא דהשתא דבדיקות מייתי נמי דהכחשה מ״כ) (ד) עדי התם הכחשה גמורה דהשתא לא מקטלא נמי לרבנן ואפ״ה הוי ב״ג לאיכא למימר להאי מחריני ואע״ג דהני מחריני נמי יהיו מוכחשין בבדיקות מ״מ מיקטלא לרבנן דהכחשה דבדיקות לאו הכחשה היא ולר״מ הוי הכחשה ואין להקשות לפר״ת לקמן ולכולהו מתולי לקמן דלא מייתי מיתה לר״מ היכי מייתי ק׳ כפף הא קי״ל בכתובות דלא מייתי ק׳ אלא היכא דלא מצי למייתי לידי חיוב קלקלה לאמר בפרק נערה (כתובות דף מד:) המוליא שם רע על הקטנה פטור כיון דלא מצי למיקיימא שם אמת היה הדבר וקלקלו ים לומר דמהתי טעמא לא מממטינן אלא קטנה דלאו בת עונשין כלל אבל נערה דוחק הוא שפירש ר״ת דהשתא אלא כווני עדותן או כשהוכחתו דלי לאו הכי היכי מייתי ק׳ אלמא הא לא קרינן ביה (דברים כב) ולו תהיה לאשה ים ללמוד מכאן דאי אתו עדים ואמרו אשת פלוני זנתה בעיני דיניה לאוקורה לאוקורה על בעלה וקברה הוא דלא גרע מגזלות ומבזיון וביזיונאי מלא דשע״ת פלוגתא דאמוראי דלייתי דמפרש פלוגתא לענין כתובה דמפרש בקונטרס

ולייתי דמפרש לענין ק׳ אלא דמפרש רבינו תם:

חוששין לעז׳ וחוששין לכבודן של ראשונים. פע״ג דמוסיף לעז׳ אכתי נפקא לן מאי דמוסיף לכבודן של רשעים (ה)והיכי הבעל עדים שזיממה והבי אלמה והזימום וה״ה דהוה מצי למימר אין מוסיף לכבודן של רשעים אבל אין לפרש מדמוסיף לעז׳ ב״ש דמוסיף לכבוד של רשעים כדמוכח מדרשא חדא מה ענין זה אצל זה ועוד דהא לעולא דמוסיף רבנן לעז׳ ולכבודן של רשעים לא מייתינן דהיכא דהבעל הביא עדים (ו) והביא האב עדים להזימום בג׳ וח״מ אבל אין לומר דמוסיף להו לעדי הבעל שמא יבואו עדים אחרים ויעטרכו להוסיף דיין דהזמו ולית להו אלא אקרי ניהו ואמקום לאיכא נפשות אלא כלומר להא לידי נפשות ויתפ לפירוק רציו מה לה לאיעטרך להאי למימר דב״ע מוסיף להו כולה קוגיא לייתי כשהוכחתו עדי הבעל או להא כווני עלמא ומשום דמוסיף להו הוי כב״ג לרבנן לאיכא מאי למימר דב״ע אין מוסיף להו אפ״ה הוי לרבנן בעבירה ואלמה ו״ע לפי הקונטרס להכי נקט דב״ע מוסיף להו משום רבותא דר׳ מאיר דאע״ג דמוסיף להו הוי לר׳ מאיר כאלמה כיון דליכא למימר להאי דמיניר ומיהו קשה לפר״ת למאי דמסיק פלוגתא דתנאים בפלוגתא דבן זכאי דהשתא מוסיף אם רע דרבי מאיר תבעו ממה כסף דקתבע אב ומוסיף אם רע בעבירה ואלמה דרבנן סייעו מיתת ממה אלמה ולא בתבעו ממון לאין עדותן בטלה בהכחשת בדיק׳ לרבנן ועוד דהשתא דקאי להא למאי דכולי עלמא מוסיף להו ואי מוסיף להו אפילו בעבירה דבדיק׳ כי מיכחשי נמי ליהוי ב״ג לרבי מאיר שמא יבואו עדים אחרים ויעטרכו להוסיף ויהיה לעז ומיהו יש לישב כדמוקי לקמן לאיכחשי אלא בדיקות ואפ״ה לא מיקטלא דהשתא דבדיקות מייתי נמי דהכחשה גמורה דהשתא לא מקטלא נמי לרבנן ואפ״ה הוי ב״ג לאיכא למימר להאי מחריני ואע״ג דהני מחריני נמי יהיו מוכחשין בבדיקות מ״מ מיקטלא לרבנן דהכחשה דבדיקות לאו הכחשה היא ולר״מ הוי הכחשה ואין להקשות לפר״ת לקמן ולכולהו מתולי לקמן דלא מייתי מיתה לר״מ היכי מייתי ק׳ כפף הא קי״ל בכתובות דלא מייתי ק׳ אלא היכא דלא מצי למייתי לידי חיוב קלקלה לאמר בפרק נערה (כתובות דף מד:) המוליא שם רע על הקטנה פטור כיון דלא מצי למיקיימא שם אמת היה הדבר וקלקלו ים לומר דמהתי טעמא לא מממטינן אלא קטנה דלאו בת עונשין כלל אבל נערה דוחק הוא שפירש ר״ת דהשתא אלא כווני עדותן או כשהוכחתו דלי לאו הכי היכי מייתי ק׳ אלמא הא לא קרינן ביה (דברים כב) ולו תהיה לאשה ים ללמוד מכאן דאי אתו עדים ואמרו אשת פלוני זנתה בעיני דיניה לאוקורה לאוקורה על בעלה וקברה הוא דלא גרע מגזלות ומבזיון וביזיונאי מלא דשע״ת פלוגתא דאמוראי דלייתי דמפרש פלוגתא לענין כתובה דמפרש בקונטרס

ולייתי דמפרש לענין ק׳ אלא דמפרש רבינו תם:

חוששין לעז׳ וחוששין לכבודן של ראשונים. פע״ג דמוסיף לעז׳ אכתי נפקא לן מאי דמוסיף לכבודן של רשעים (ה)והיכי הבעל עדים שזיממה והבי אלמה והזימום וה״ה דהוה מצי למימר אין מוסיף לכבודן של רשעים אבל אין לפרש מדמוסיף לעז׳ ב״ש דמוסיף לכבוד של רשעים כדמוכח מדרשא חדא מה ענין זה אצל זה ועוד דהא לעולא דמוסיף רבנן לעז׳ ולכבודן של רשעים לא מייתינן דהיכא דהבעל הביא עדים (ו) והביא האב עדים להזימום בג׳ וח״מ אבל אין לומר דמוסיף להו לעדי הבעל שמא יבואו עדים אחרים ויעטרכו להוסיף דיין דהזמו ולית להו אלא אקרי ניהו ואמקום לאיכא נפשות אלא כלומר להא לידי נפשות ויתפ לפירוק רציו מה לה לאיעטרך להאי למימר דב״ע מוסיף להו כולה קוגיא לייתי כשהוכחתו עדי הבעל או להא כווני עלמא ומשום דמוסיף להו הוי כב״ג לרבנן לאיכא מאי למימר דב״ע אין מוסיף להו אפ״ה הוי לרבנן בעבירה ואלמה ו״ע לפי הקונטרס להכי נקט דב״ע מוסיף להו משום רבותא דר׳ מאיר דאע״ג דמוסיף להו הוי לר׳ מאיר כאלמה כיון דליכא למימר להאי דמיניר ומיהו קשה לפר״ת למאי דמסיק פלוגתא דתנאים בפלוגתא דבן זכאי דהשתא מוסיף אם רע דרבי מאיר תבעו ממה כסף דקתבע אב ומוסיף אם רע בעבירה ואלמה דרבנן סייעו מיתת ממה אלמה ולא בתבעו ממון לאין עדותן בטלה בהכחשת בדיק׳ לרבנן ועוד דהשתא דקאי להא למאי דכולי עלמא מוסיף להו ואי מוסיף להו אפילו בעבירה דבדיק׳ כי מיכחשי נמי ליהוי ב״ג לרבי מאיר שמא יבואו עדים אחרים ויעטרכו להוסיף ויהיה לעז ומיהו יש לישב כדמוקי לקמן לאיכחשי אלא בדיקות ואפ״ה לא מקטלא נמי לרבנן ואפ״ה הוי ב״ג לאיכא למימר להאי מחריני ואע״ג דהני מחריני נמי יהיו מוכחשין בבדיקות מ״מ מיקטלא לרבנן דהכחשה דבדיקות לאו הכחשה היא ולר״מ הוי הכחשה ואין להקשות לפר״ת לקמן ולכולהו מתולי לקמן דלא מייתי מיתה לר״מ היכי מייתי ק׳ כפף הא קי״ל בכתובות דלא מייתי ק׳ אלא היכא דלא מצי למייתי לידי חיוב קלקלה לאמר בפרק נערה (כתובות דף מד:) המוליא שם רע על הקטנה פטור כיון דלא מצי למיקיימא שם אמת היה הדבר וקלקלו ים לומר דמהתי טעמא לא מממטינן אלא קטנה דלאו בת עונשין כלל אבל נערה דוחק הוא שפירש ר״ת דהשתא אלא כווני עדותן או כשהוכחתו דלי לאו הכי היכי מייתי ק׳ אלמא הא לא קרינן ביה (דברים כב) ולו תהיה לאשה ים ללמוד מכאן דאי אתו עדים ואמרו אשת פלוני זנתה בעיני דיניה לאוקורה לאוקורה על בעלה וקברה הוא דלא גרע מגזלות ומבזיון וביזיונאי מלא דשע״ת פלוגתא דאמוראי דלייתי דמפרש פלוגתא לענין כתובה דמפרש בקונטרס

ולייתי דמפרש לענין ק׳ אלא דמפרש רבינו תם:

בעדה ועדים ובהתראה. ומסיק נמי לקרי עדה אלא משום דכתיב (במדבר לה) והצילו העדה ומסיק אין מספקין בזכותו שלו טוענין למסק אצל לענין עדים ואלמה דרשינן מהאי קרא לאין בנכרי לחלק בין מסיק לאמר מייתי מיתות ועדים והתראה נמי צריך במסק אלא משום שמכחישין לו עדים וגם אין מתרין בו בפירוש אלא אומרים לו היזהר ניחא שכשמים ונעבוד עדים ומכניס (כתובות פרק ד׳ מיתות (לקמן דף מז.). **באשה** חבירה. וכגון לאמר שבעל ומזר ובעל דלי לאו הכי מתוך שהרגין שיכולין לומר לאוקרה על בעלה נתנו לב היא מיהא דהרגת כלאמרינן כרים היו כולקין (לקמן דף מח.):

לתמרי

מסורת הש״ס

ומכ״ש מצטעו ממון כו׳. כריימתא היא: **מצטעו ממון מחילה**. אלא בא לידון בעדים אלא על פיו ולהספידה כתובתה מודינן דכשלשה: **מצטעו נפשות מחילה**. לאמר להכיא עדים: **אפילו ממון**. כגון אם לא מצא עדים ואמר דוגו לי מיהא להספידה כתובה לעפ״כ בעינן עדים ושלשה משום כבוד דשטויים: **אלא לעולא**. לאמר רבנן לעז׳ מיבי שמא יבואו עדים ויבוטו מצטעו ממון דשלשה היכי מכשתא לה לעולם עדים ושלשה לרבנן בעינן משום דמוסיף לעז׳: **והזימום**. דתו ליכא למימר לעז׳ דאיגלי מילתא דלהני מהימן דמיניר והכי מהדי מקרי ניהו ואפילו להספידה כתובתה לא מהימני(ו) דהשתא נמי דהכי מקרי קא מהדר ומקורי קמסקר ובעי למימר מאה מלא אלא לאו ולו מהיה לאשה ומצטעו ממון דקאמרי רבנן מתניעת מאה אלא שהאב תובע קלי והכי קאמר כל האב שהביא עדים להזים ואלמה חייבין ללעז׳ ומשום כבודן של ראשונים הבא במאי עסקינן כגון דאתרו בה סתם והאי תנא הוא דתניא (ז)ושאר כל חייבי מיתות שבתורה אין ממיתין אותם אלא בעדה ועדים והתראה ועד שיודיעוהו שהוא חייב מיתה בבית דין ר׳ יהודה אומר עד שיודיעוהו באיזה מיתה הוא נהרג רב פפא אמר הבא באשה חבירה עסקינן וקמיפלגי בפלוגתא דרבי יוסי בר יהודה (ח)ורבנן דתניא ר׳ יוסי בר יהודה אומר (ט)חבר א״צ התראה (י)לפי שלא ניתנה התראה אלא להבחין בין שוגג למזיד רב אשי אמר כגון דאתרו

(ה) תוס׳ ד״ה אלמא וכו׳ למימר לסהדי: (ב) תוס׳ ד״ה הכא וכו׳ לעדי הבעל: (ג) ד״ה והביא וכו׳ לרבנן לאיכא מאי למימר: (ד) בא״ד שהמכחיש אחר׳ עדי האב שהכחישו הכחשה גמורה וכו׳ ואפ״ה הוי כב״ג אע״ג דליכא למיחש לסהדי אחריני מ״מ איכא למיחש שמא יביא עדי הזמה ויזימו לעדי האב שהכחישו לעדי הבעל אי נמי דיש לבעל ב׳ כתי עדים המכחישות זא״ז בבדיקות דאז שפיר איכא למימר לסהדי מיתיבי: (ג) ד״ה מוסיף וכו׳ כשהביא הבעל: (ו) בא״ד ליכא דלעולם עדים שיזימה והביא: (ז) בא״ד כיון דבכרי ב״ג כל״ל ותיבת רבנן נמחק:

מוסף רש״י

ושאר כל חייבי מיתות. מין ממסים. שלוט לרך התראה דרמתמיל אמר לא תמעול ולא תכסה עלי (לקמן ס:). בעדה ועדים והתראה. עדה ועדים לאו דוקא, דמסים נמי עדים ועדה לא בעי, וכל דנקט ושאר מצום התראה נקט לה (שם).

Torah-Box.com
diffusion du judaïsme aux francophones
Tél. FR : 01.80.91.62.91 - Tél. ISR : 077.466.03.32 - contact@torah-box.com

רבינו חננאל

דהא מתחלה כולהו כי הדדי יתיבו ולא דייני הני עד דמתכנשי כולהי ומוחבי עליה רעולא מיהא דתניא וחכ״א תבעו ממון בג׳ תבעו נפשות בכ״ג בשלמא לרבה הכי קתני תבעו ממון תחלה בשלשה תבעו נפשות בתחלה ואהכנשו כ׳ (ושלשה) אע״ג דא״ל דינו לי דיני ממונות כיון דאתכנשו בתחלה אע״ג דאיכדרו לא דייני אפילו ממונות אלא בכ״ג קשיא לעולא ופריק רבא מתניתא כגון שהביא הבעל עדים שזיממה ונמצאו זוממין בא לגבות ממון מבעל בשלשה נפשות בכ״ג אבי אמר כולי עלמא חיישינן ללעז׳ וכגון שלא התרו בה (כולי עלמא חיישינן ללעז׳ וכגון שלא התרו בה) באיזו מיתה נהרגת אלא התרו בה סתם. ר׳ מאיר סבר לה כר׳ יהודה דאמר אינה נהרגת עד שיודיעוהו באיזו מיתה נהרגת וכיון שאין שם דין מיתה ג׳ דיי. וחכמים סברי כיון שהתרו בה במיתת ב״ד דיי הלכך דיני נפשות הן בכ״ג. פי׳ דרב פפא ודרב אשי