האשה שנתארמלה פרק שני כתובות כו.

עין משפט נר מצוה

צד א מיי׳ פ״כ מהל׳ מיפוי כיתם הלכ׳ יד סמג לאוין קכב טוש״ע אה״ע סימן נ סעיף ג:
צה ב מיי׳ פ״ו מהלכ׳ מרזחות הלכה ה סמג לאוין רכד:
צו ג מיי׳ פ״ח מהלכ׳ מעבר הלכה ד:
צז ד מיי׳ פ״כ מהל׳ מיפוי כיתם הלכה (טו) טח טוש״ע אה״ע סימן נ סעיף ו (ז):
צח ה מיי׳ שם הלכה יב:

תוספות רי״ד

רשב״ג אומר וכו׳. רשב״ג הייטו ת״ק פי׳ ר״א שאין לומר שבמקום עודדין קאמר רשב״ג דמעלין לכתובה ע״פ עד אחד אלא במקום שאין עודדין וה״ק נמי ר״א. ואפיק רב אשי דבמצטרפין לעדות קמיפלגי ובמקום שיש עודדין. והכא במאי עסקינן במוחזק לן באבוה דהאי דכהן הוא. ונפק עלי׳ [קלא] דבן גרושה וכן חלוצה הוא ואחתיניה. פי׳ עד שנבדוק הקול אם הוא אמת אם לאו ואתא עד אחד ואמר ידענא ביה

מסורת הש״ס

ב) כ״ק קד״ג, ג) כ״ב בת׳ יבמות פו. תוען קלא:, ג) (יבמות עב. פס: פו.), ד) (שם פו.), ה) כ״ב לב. קדושין עג: ניטין טו., ו) כ״מ: מלמוד, ז) מ״ר כ״ו, ח) (מחמיה יג), ט) (ע״ש תוס׳ שם וכ״ב לב.).

הגהות מהר״ב רנשבורג

א) גמ׳ למאי דר׳ יוחנן דכהי הכל לין ערעור פסות משום, ער׳ תוס׳ ד״ה והמאי ומתניתי הכ״ל כמולין דף ע״ת ד״ה וקמ״ל לן:

מוסף רש״י

והטבילוני. לפי שדרכי של תיוק לטפח כשלים וכטומאות (ב״ק קי״ב:). וחבירי בדילין ממני (שם). רשב״ג היינו רבי אליעזר. והא והא במקום שם עודדין עליו לא למאי דשב״ג דליתי מד נמען וכי אמר מעלין במקום שאין עודדין קאמר (ושב״ם ב״ב לא:). ערעור אחד איכא ביניייהו. והא דקתני כותן שם עליו עודדין היינו עד אחד הפוסלו ומכחיש עד אחד המכשירו (שם). דרבי אליעזר סבר ערעור אחד. הוי ערעור ואין עד אחד נאמן להכשירו (שם). ורשב״ג סבר ערעור תרי. בעינן לכל הפחות ערעור אחד הוי עד אחד נאמן להכשירו (שם). והא אמר ר׳ יוחנן. לא מיתפרש היכא קאי (שם כב.). ונפק עליה קלא. בעלמא ולא עדות (שם). ואחתיניה. מן הכהונה על שיכקו את הכהן, שמעלה היא בכהונה, וכל זה יתור לשון הוא כלא לריך. דבלא קול נמי מיתקמא שמעתתא שפיר כעד אחד מכשיר מעיקרא ועד אחד בפוף ובעים עדים עוברים בינתים, כדמפרש ואזיל, אלא משום הכי נקט ליה דבעי למימר ואחר עד אחד ואמר דהכן נמוד הוא ואקקניה, דלמאי אחת עד אחד אף על גב דאי להכשירו אלא עד אחד עליו אפסלות קודם לכן (שם).

במסיח לפי תומו. ופ״ת ומנ״ל דהכי הוא דלמא ר׳ מיית העלה בן על פי מביו במסיח לפי תומו וניני העלה אח ע״פ אחיו אפי׳ נגלה מסיח ואפ״ה דכמאי דקאמי בכריתת מילתא דרבי עשה רבי מעשה ועוד אפי׳ אפשר דרבי העלה אח ע״פ אחיו לגויה אפילו נגלה מסיח להתם אין שייך לומר שביבו להאמילו מעשר למ״ד מעשר לאחון מוחר לזרים: **מביח הספר.** נקט שלא לומר שהוא עבד כדאמר בפוף פירקין (לקמן דף כח.): **אין** בתר דקנסינהו עזרא. ולר״ע דקודם קנסא הוי דוקא לגוי אחר קנסא אף להכניס אחל לר״ת גן עזריה דמקמי קנסא הוי אף להכן אחר קנסא הוי להכן דוקא והא דמעשר לאחון חזקה לכהונה אחיא כר״ע ולא עזריה גן כר״ע ויש שמוחקין אין ומפרשים דהא דקאמר אחר קנסינהו עזרא הוי אפי׳ לר״ע דאחר קנסא הוי לכ״ע להכן דוקא והוי כמו אחל ושיוחס כיון דאם היה בכמה מקומות מוכיח דמעשר לאחון גלוי אף אחר קנסא דאמרן בפ׳ כל הגט (גיטין דף ל.) המלוה מעות אח הכהן ואח הלוי להיות מפרים עליהן כו׳ וכן האם בגמרא ישראל שאמר לבן לוי כור מעשר לאחיך ביתי וכפ׳ הזהב (שם קלא: ושם) פריך מעשר לאחון לוי הוא וכן בכמה מקומות ומייחו כר״ע ועוד למ״ד קנסא לעניים היכי הוי חזקה לכהונה לאלימא דר״ע פליגי בפ״ם יש מוחרות (יבמות פו: ושם) למ״ד קנסא לכהנים ואיכא למ״ד לעניים לר׳ אלעזר בן עזריה הוי דוקא לכהן ואפי׳ לעניים כמו קנסא דלא קנסא עזרא שהרי עלו ולמ״ד קנסא לעניים משמע האם דוקא לעניים ולא לכהנים עשיים אפי׳ בימי טומאה דלית ליה בימי טומאה עניים הוו ועניים להתם אין לפרש עניי לויים דוקא ולא עניי ישראל והכהנים דע״כ נשתכרו עניי לויים כמה שלא עלו ועוד דמשמע התם אילו הוו כהנים בימי טומאתם עניים לכ״ע הוו שקלי אע״ג דלעניין חלוקת מעשר הוו כישראל אלא ולא לכהן קאמר אלא לעניים אין עניי כהנים אין עניי לויים ולמ״ד מעשר לאחון מוחר לזרים שקלי אפילו עניי ישראל אבל למ״ד לאחר לזרים אין נראה שיעמן לעניי ישראל כדי למוכרו למילחא דאחי לידי חקלה לא אחקינו רבנן לאיכא למימר אחי למיכליה [כדאמר בפסוק לא מיבעיא לר״מ דאמר לאחר לזרים כו׳] ולר״ע לא אפקיע עזרא אח הלויים מכל וכל להשוותן לישראל והכהנים שלא יהיו עשירים לויים אלא עניי לויים בשורת עניות אלא לויים אין עניים אין עשירים היו חולקים לעולם כדמוכח בכל הנהו שהבאתי שהיו נוטלין בשורת לויות ועוד דר״ג בפפינה שנתן מעשר לאחון לר׳ יהושע בן חנניא (מעשר שני פ״ה מ״ע) אי בשורת עניות יהיב ליה אמאי נתן מעשר עני שהרי מעשר עני נתן לר״ע ומיהו יש לדחות לעולם בשורת עניות נתן לו ומה שלא נתן לו מעשר עני לפי שהיו לו מאחים זוז לאיני נוטל במעשר עני כדתנן במסכת פאה (פ״ח מ״ח) אבל מעשר לאחון יוטל אפי׳ יש לו מאחים זוז להא לאיכא למ״ד לאפי׳ כהנים עשירים ביתי טומאה עניים ניטלו ועוד דלא ליתן כל מתנותיו לעני אחד: **בתר** דקנסינהו עזרא. לא אמסכת בכורים דלא נקרא דקנסינהו אך מניני בעזרא (נחמיה י) והיה הכהן בן אהרן עם הלויים בעשר הלויים ואיכא למימר דה״ק כשיבאו הלויים לאחון בניית הגרנות יבאו הכהנים עמהם ומיהו לר״ש בן עזריה דבתר קנסא דוקא לכהן לא משמע מהאי קרא דליכא למימר עם הלויים דקאמר קרא היינו לקבל מהם מעשר לאחון משלהם דהא משלהם לא קנסא עזרא כדמוכח בפרק הזהב (חולין קלא:) וי״ל דלר״ש בן עזריה לא נתנו הלויים מכל וכל אלילך לניח הגרנות לאחון במעשר כדאמר בפסוק דמוכח דלמא אחקרי ויהיב ליה כל שכן בימי עזרא שעליין לא פשט הקנס שהיו הולכים בניח הגרנות ולכך נאמר שילכו הכהנים עם הלויים ומ״ד קנסא לעניים הא דכתיב והיה הכהן היינו ככהן עני ומשום דהכהנים עניים שבימי טפי לפי שאין לכל אחד ואחד עשרה עניים כמו שהיו בימי עזרא אבל הכהנים עשירים היו ולא היו עניים כלל ומיהו אי לאו דקנסא לא הוו מחלקים עם הלויים ולא היו נוטלים מעשר כלל ולא היו מקבלים מהם מעשר לאחון אלא מן הלויים