יט: האשה שנתארמלה פרק שני כתובות

עין משפט נר מצוה

כז א מיי׳ פ״ג מהלכות עבדות מלוה ה׳ סמג עשין קט טוש״ע מ״מ סי׳ מו סעיף ג:

כח ב טוש״ע מ״מ סימן מ סעיף ח:

כט ג מיי׳ פ״ו מהלכות פ״מ הלכה יב סמג עשין כה טוש״ע י״ד סי׳ רעג סעיף ג (וכרב אלפס עוד כרים הלכות ספר מוכר דף סה:):

ל ד ה ר ז ח מיי׳ פ״ג מהל׳ עדות הל׳ ז ח ט ופ״ו הל׳ ז סמג עשין קנו טוש״ע מ״מ סי׳ מו סעי׳ ט (וסי׳ כט סעיף ח):

לא ט מיי׳ פ״ט מהל׳ עדות הלכה ד סמג עשין ק טור מ״מ סי׳ לח:

מסורת הש״ס

ג) שבת עח:, כ) פי׳ שפיסו לגלוחס לו שטר, ג) (כ״ב מת: מט:), ד) [כ״ק עג:], ה) (כתס שלח יקיים, ר״ס ב), ו) כ״ב כ״י, ז) יכלן כתב כן דעל ממקום שחר נתנין שפיר כמנו דלר נעי שתקי לי נמי מנו כמקום עדים הוס לי נמי הס דכמלי מהימני מידום הוס דמלי מיית דמסמת מהכי כי׳ הלכך אין נתנין כמנו שיכולים לפוקלן בגלוגמת אלא כשתומכים כן כפירוש.

תורה אור השלם

1. אם אין בידך הרחיקהו ואל תשכן באהליך עולה: איוב יא יד

גליון הש״ם

גמ׳ ואת אומרת הבחשה. עיין שיטה מקובצת בכ״מ דף קב ע״ב ד״ה תרי״ג ואות תומרת כאם כי כעדי ד״ה תרי״ג ואות גמרן:

מוסף רש״י

הובא בסוף המסכת

תוספות ריד״ד (המשך)

על ידי מינו אין נאמנים שאין אדם משים עצמו רשע פירוש תרוייהו מודי דשטרא מעליא הוא ועכשיו באים לבטלו ע״י עדות מודעא וזה נקרא תוזר ומגיד וכיון שהגיד עדותו בשטר שוב אינו תוזר ומגיד ע״פ פעם שני. ומר בר ר״א סבר אמנה לא ניתן לכתב מש״ה אין נאמנים אפילו ע״י מינו משום דעולה היא וכי אמרו החמנו משרי נפשייהו רשיעא ואין אדם משים עצמו רשע אבל מודעא ניתן לכתב כדי לפצות המוכר מאונסו מאי אמרת הוי להו למיכתב מודעא ברישא מידתת מוכר דלמא מרגיש לוקח ואינים ליה טפי ואי אמרת ומשום אונסיה היכי תחמנו שקרא מימר אמר להו סוף סוף על פומייכו בעי לאיתקיימא שטרא אתון דמיתקיימתון ליה אהנון אפוייהו דאנוס הייתי ותחימנו ע״י מינו ש״מ סבר מר בר״א דניתן לכתוב נאמנים ור״נ סבר דלמא לא מקיים שטרא מפומייהו אלא אפומי דסהדי אחרינא או מכח״י יוצא מינו נמצא שתחמנו על שקר הלכך לא ניתן לכתב והל׳ כר״נ דמחכר שמעי ותו דבחזקת הבתים מקשי תלמודא ממילתי׳ לר״ה דאמר התם מאן דתתם אשאקלקא שפיר חתם איני והא א״ר נחמן מודעא היה דבריהו אין נאמנים וקי״ל שאין התלמוד מקשה אלא מהלי׳ פסוקה ואדמקשה מר״נ לפי״ מפר בר ר״א אלא לאו ש״מ קים ליה לתלמודא דהלכה כר״נ עי׳ בחז״ה שאמנא תלה לפפי בכנגא וחבין ליה ארעא דחם רבב״ח אמודעא ואאשקלקא. אמר ר״ה מאן דתתם אמודעא אשקלקא לא מודעא ואי אי מודעא לא אשקלקא ואי אשקלקא לא מודעא א״ל

אם און בידך הרחיקהו זה שטר פסים ושטר אמנה. להכי ממעט לשון מון דמעיקרא הוי שקר ומל משכן בהלוין עולה זה שטר פרוע שעתה הוא עולה אבל מעיקרא הוה אמת: **זמנין** דמשהי ליה **אפשיטי דספרא.** וע״ע לומה שהייה ליתמלי פעם אחת הלכך לא קרי ליה עולה ומ״ל שטר פרוע היה לו ליזהר אבל אין לפרש דמשום שהייתו אפשיטי דספרא קרי ליה עולה דמה פשע: **אמר** רב נחמן עדים שאמרו אמנה היו דבריהן אין נאמנים. ע״כ נתין כתב ידן יוצא ממקום אחר ליתי לאי כתב ידן יוצא ממקום אחר פשיטא דהכי פריך לעיל ועוד למר בר רב אשי קאמר לאין נאמנים משום הלא ניתן ליכתב ואי נכתב ידן יוצא ממקום אחר פשיטא דאין נאמנים ומקשה דלמא לא מהימני לומר פרוע נמנו דמזויף וכ״ם עדים דאימי שטרא לאוקומי שטרא כדאמר במ׳ (כ״ב דף קנד.) ומיהן י״ל דהייתו עצמה דמעידא הואיל ומודים שהשטר נכתב ונמסר להלמוס שוב לא אמי על פה ומרע לשטרא לפילו מגו דלא מגו לפסול השטר דקאמר כי אמו נקמן לזיל ממילין להו זילו קיימו שטרייכו ומוסו לזיל דמהימני לומר פרוע נמנו דמזויף וכ״ם עדים דאימ