יח: האשה שנתארמלה פרק שני כתובות

עין משפט נר מצוה

כא א ב ג מיי׳ פ״ג מהלכות עדות הלי׳ ו ז סמג עשין קט טוש״ע מ״מ סימן מו סעיף לו (וכרב אלפס עוד כפנדרין פ״ג דף לף רמג):

הגהות מהר״ב רנשבורג

א) תד״ה מפני כי ועוד דנכסי עדים לא ממרין כי׳. ע״ר קהוסין מג ע״ב מד״ה והשתא וכו׳.

תוספות רי״ד

מתני׳ העדים שאמרו כתב ירינו הוא זה אבל אנוסים היינו קטנים היינו פסולי עדות היכי הרי אלו נאמנים ואם יש עדים שהוא כתב ידן או שכתב ידן במקום אחר אין נאמנים. פי׳ ראובן הרי״ש שט״ח על שפעון ושמעון שטן איני מכיר תתימת העדים ושמא מזויף הוא אינו יכול לראובן לגבות בו עד שלא יקיים שטרי ואם באו העדים התתימים בו לפני ב״ד ואמרו כתב ידינו הוא זה וקיימוהו וחזרו ואמרו אנוסים היינו מחמת נפשות כדאמר לקמן ובשקר חתמנו אלא כדי להציל את נפשינו עשינו וחתמנו שאין לך דבר שעומד בפני פקוח נפש או שאמרו קטנים היינו בשעה שחתמנו או בעת שראינו ההלואה בעיניונו וראיית הקטן אינה ראיה ואע״פ שבשעת הגדה הוא גדול דכתיב או ראה או ידע אם לא יגיד ונשא עונו בעינן שתהא הראייה והגדה בכשורות או שאמרו פסולים היינו מחמת קורבה שהיינו בשעת הכתיבה או בעת המלוה קרובים למלוה או ללוה או העדים זה לזה ותרתקנו עכשיו ועדותנו הוא בטלה הרי אלו נאמנים משום מנו. מנו דאי כעי אמרי זה כתב דינו ועכשיו אומרים כתב ידינו הוא אבל תתימתנו בטלה מחמת השעות האלו הם נאמנים אבל אם יש עדים אחרים שמכירים תתימתן ואומרים לב״ד שזו היא תתימתן ומתקיים השטר על פיהם או שכתב ידן יוצא ממקום אחר שכבר חתמו בשטר אחר שהותזק ונתקיים בב״ד וב״ד ראוים זה הזה ומשורין אותן ומבוררין שזו היא תתימתן ואומרים אלו הטענות לבטל השטר אין נאמנים שכיון שחתמו השטר בחזקת כשורות הוא דסתמא דמילתא התותם השטר בכשורות חותם וכיון שחתמו והניחו שוב אינן חוזרין ומגידים דברישא דאית להו מגו מהימנו אכל השתא דליכא להו מגו לא מהימנו אלא השטר מקוים ע״פ אחרים ופי׳ המורה פסולים היינו קרובים או משחקים בקוביא ואינו נ״ל שיהיו נאמנין לומר משחקי בקוביא דאמרינן לקמן שאין ארם נאמן לשום עצמו רשע ואפילו ע״י מגו הלכך אין לפרש פסולים היינו אלא מחמת קורבה: א״ר ב״ח לא שנו פי׳ שאם כתב ירים יוצא ממקום אחר אינו נאמנים אלא שאמרו אנוסים היינו מחמת ממון פי׳ שהיה אונס את מקומנו אם לא היינו חתמנו לו שקר בזה ודאי אין נאמנים כשהשטר מתקיים ע״פ אחרים שאין אדם רשאי לחתום שקר כדי להציל ממונו והמורה פי׳ דלאו כל כמיניהו לשווייי נפשייהו רשיעי בעדות פיהם ולפסול השטר דאדם קרוב אצל עצמו ראין נאמן על עצמו לא לזכות ולא לחובה אבל אנוסים היינו מחמת נפשות נאמנים פי׳ שאין לך דבר שעומד בפני פיקוח נפש. א״ל רבא כיון שהגיד שוב אינו חוזר ומגיד וכ״ה ה״מ ע״פ פי׳ כגון המעיד בב״ד ולאחר כדי דיבור בא לשנות בו אבל בשטר

ובבולי בעי דלודי. פירש בקונטרס בכ״מ (לף ג: ושם) דלמתא לפרש נמי מצטערא ולכי קאמר ובכולי בעי דלודי ליה ולא מצית למימר ממונא הוא וקאמר ל״ש דהא אמר בפ״ק דכ״מ (לף ה:) דלא אמרינן מגו דמצית למימר ממונא מצית נמי מצטערא ואין לומר דמן התורה מצית נמי מצטערא ומדרבנן הוא דאמרינן דלא מצית לפי שראו שהיו מקילין בממון יותר מבצועה ומקנו בצועה על העדים כל זמן שלא נודע שהוא גזלן יכשר מן התורה עדיין אבל גזלן יודע שפסול מן התורה לא מקנו ולפי זה בצועה שלא שלחתי בו יד היא מדרבנן ו[ולא היא דלעולת מלא בצועה שלא פשעתי בה] והא דתניא בתוספתא כהנים דרכי תבא (בצועות לף נ:) משמע לפי אמר לא חטפי היה נשבע להכחיש את העד אע״ג דחזית ממונא והכא דרבנן לא אמרינן מתון שליט על פה ולא יכול לומר אי לאו שהגיד שוב אינו חוזר ומגיד וכי תימא הני מילי על פה אבל בשטר לא והא אמר ריש לקיש [ב]עדים החתומים על השטר [ג]נעשה כמי שנחקרה עדותן בב״ד אלא כי אתמר אריש אתמר הרי אלו נאמנין אמר רמי בר חמא לא שנו אלא [ד]שאמרו אנוסים היינו מחמת נפשות אבל אמרו אנוסין היינו מחמת ממון אין נאמנין [ה]מאי טעמא אין אדם משים עצמו רשע תנו רבנן [ו]אין נאמנים לפוסלו דברי רבי מאיר וחכמים אומרים נאמנים בשלמא לרבנן כי טעמייהו שהפה שאסר הוא הפה שהתיר אלא לר׳ מאיר מ״ט בשלמא פסולי עדות מלוה גופיה מעיקרא מידק דייק ומחתם קטנים נמי כדרשב״ל דאמר ריש לקיש

ובבולה בעי דלודי ליה והאי דלא אודי ליה כי היכי דלישתמטי ליה וסבר עד דהוה לי זוזי ופרענא ליה ורחמנא אמר רמי שבועה עליה כי היכי דלודי ליה בבוליה רבי אליעזר בן יעקב סבר לא שנא בו ולא שנא בבנו אינו מעיז והלכך לאו משיב אבידה הוי ורבנן סברי בו הוא דאינו מעיז אבל בבנו מעיז ומדלא העיז משיב אבידה הוי: **מתני׳ [א]העדים שאמרו כתב ידינו הוא זה אבל אנוסים היינו קטנים היינו פסולי עדות היינו הרי אלו נאמנים ואם יש עדים שהוא כתב ידם או שהיה כתב ידם יוצא ממקום אחר אינן נאמנין: **גמ׳** אמר רמי בר חמא לא שנו אלא שאמרו אנוסים היינו מחמת ממון אבל אנוסים היינו מחמת נפשות הרי אלו נאמנין אמר ליה רבא [ב]כל כמיניה [ג]כיון שהגיד שוב אינו חוזר ומגיד וכי תימא הני מילי על פה אבל בשטר לא והא אמר ריש לקיש [ד]עדים החתומים על השטר [ה]נעשה כמי שנחקרה עדותן בב״ד אלא כי אתמר אריש אתמר הרי אלו נאמנין אמר רמי בר חמא לא שנו אלא [ו]שאמרו אנוסין היינו מחמת נפשות אבל אמרו אנוסין היינו מחמת ממון אין נאמנין [ז]מאי טעמא אין אדם משים עצמו רשע תנו רבנן [ח]אין נאמנים לפוסלו דברי רבי מאיר וחכמים אומרים נאמנים בשלמא לרבנן כי טעמייהו שהפה שאסר הוא הפה שהתיר אלא לר׳ מאיר מ״ט בשלמא פסולי עדות מלוה גופיה מעיקרא מידק דייק ומחתם קטנים נמי כדרשב״ל דאמר ריש לקיש

גמ׳ גמ׳ גמ׳ גמ׳. לחם משנה בכתב ידו ליתא. ולכאורה צ״ל דלא מהני ליה כתב ידו משום דאיכא למימר דמשום הכי לא מחל לו כדי שיוכל לגבות ממנו אח״כ. ועיין בתוס׳ ב״ב (קנה: ד״ה ואי) שכתבו דאם מחל לו על כתב ידו ואח״כ מצא שטר אחר שפרע לו מחמת שטר זה חוזר ומגבה מן הראשון. ועיין בתוס׳ ב״ק (קיב.